



สำนักงาน ป.ป.ช.



คู่มือ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

POLICE
ITA

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT

<https://itap.nacc.go.th>

2025

คำนำ



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้เชื่อมโยงกับบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) พร้อมขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Based) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริตอย่างกว้างขวาง และส่งเสริมภาพลักษณ์เชิงบวกต่อสายตางovernanceประเทศเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการทุจริตของประเทศไทย โดยสะท้อนผ่านผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ที่สูงขึ้น อันจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรม

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการพัฒนาประเด็นข้อคำถามให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และมีคำอธิบายประกอบให้สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน มีผลการประเมินที่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนถึงผลสำเร็จในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาเพื่อพัฒนาการบริหารงานและการให้บริการสาธารณะที่ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จะเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และสร้างภาพลักษณ์ในการส่งเสริมมาตรการเชิงบวกในการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตของประเทศไทยต่อไป

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

1

บทนำ

	หน้า
1.1 ความสำคัญของ ITA	4
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA	6
1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA	6
1.4 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA	7
1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	8

2

เกณฑ์การประเมิน

	9
2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน	9
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	9
2.3 กรอบการประเมิน	11
2.4 เกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน	12
2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน	14

3

ระเบียบวิธีการประเมิน

17

3.1 คำนิยาม	17
3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	21
3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	26
3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	33
3.7 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	51

ภาคผนวก

55

ภาคผนวก ก เครื่องมือการประเมิน (ภาษาไทย)	56
ภาคผนวก ข เครื่องมือการประเมิน (ภาษาต่างประเทศ)	70
ภาคผนวก ค พื้นที่กลุ่มเป้าหมายการประเมิน และกลุ่มไลน์ Open Chat ITA	72
ภาคผนวก ง การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน	76
ภาคผนวก จ การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานกำกับติดตาม	90
ภาคผนวก ฉ ปฏิทินการประเมิน	92

1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption & Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นภาระยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA จึงเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งเป็นแผนที่แปลงแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายในภาพรวมให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมี

ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (ค่า CPI) ที่มีอันดับหรือผลคะแนนบรรลุค่าเป้าหมายในแต่ละปี และ 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทยตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Based) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ “สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร” และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” จากนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” ต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง” โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และปรับปรุงเครื่องมือการประเมินฯ รวมไปถึงระดับผลการประเมิน (Rating Score) ให้สอดคล้องกับบริบทอำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักวิชาการ ตลอดจนให้ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความเชื่อมโยงกับแหล่งการประเมิน CPI โดยได้มุ่งเน้นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อันเป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาในระดับโลกที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ พร้อมกับการพัฒนาเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สะดวก และใช้งานง่าย เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีเกณฑ์การประเมินที่เป็นไปตามหลักวิชาการ อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ และประชาชนทั่วประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานในการประเมิน และเกิดการขับเคลื่อนกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมุ่งหวังว่าผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้ จะช่วยให้ สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรแต่ละสถานีนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานด้านการให้บริการให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและขยายผลต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณถัดไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- 1) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- 2) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไก และวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”
- 3) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนในหน่วยงาน
- 4) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหารและการให้บริการ ตลอดจนข้อมูล ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของประชาชน ชาวไทยและชาวต่างชาติ

1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ระดับต่ำกว่ากรม มีดังต่อไปนี้

■ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร	จำนวน	50	แห่ง
■ อำเภอ	จำนวน	878	แห่ง
■ สถานีตำรวจทั่วประเทศ ประกอบด้วย			
• สถานีตำรวจนครบาล	จำนวน	88	แห่ง
• สถานีตำรวจภูธร	จำนวน	1,396	แห่ง
• ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง	จำนวน	90	แห่ง
• สถานีตำรวจท่องเที่ยว	จำนวน	33	แห่ง
• สถานีตำรวจทางหลวง	จำนวน	41	แห่ง

1.4 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA

การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้วิเคราะห์จุดเน้นหลักและประเด็นสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการยกระดับและพัฒนาภาครัฐ และการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันด้วยกลไกการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ในฐานะเป็นหน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมายที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร และการบริการให้แก่ประชาชน โดยปรับลดข้อคำถามให้สั้นและกระชับมากขึ้น รวมทั้งการปรับประเด็นการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ รวมไปถึงการพัฒนา OIT ในเชิงนวัตกรรม อาทิ E-Service เช่น แจ้งความ Online/เสียค่าปรับ Online/ระบบการติดตามความคืบหน้าของคดีสำหรับประชาชน (Case Tracking) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นพัฒนาการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับ

1. รัฐธรรมนูญ มาตรา 258 (ว) (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน และการจัดทำบริการสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
2. พระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขเทคนิคที่เชื่อถือได้ของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดไม่ให้ศาลปฏิเสธการรับหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้พิจารณา
3. พระราชกฤษฎีกาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐ หรือโดยหน่วยงานของรัฐ
4. พระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล โดยการตั้งหน่วยงานที่กำกับดูแลและผลักดัน และจัดทำมาตรฐาน
5. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.4 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.5 การยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความทันสมัย รองรับนโยบายประเทศไทย 4.0 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4.6 สร้างการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจอย่างทันต่อสถานการณ์และทั่วถึง

1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจ และการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อ พ.ศ. 2536 และมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรจึงมีส่วนสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ใน 5 แหล่งข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI		
	แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
GI:	Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และได้รับความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ
PRS:	The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกร้องเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาต
WEF:	World Economic Forum Executive Opinion Survey	ในประเทศเป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการออกใบอนุญาต
WJP:	World Justice Project Rule of Law Index	ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
IMD:	World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey	ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป

2

เกณฑ์การประเมิน

2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้



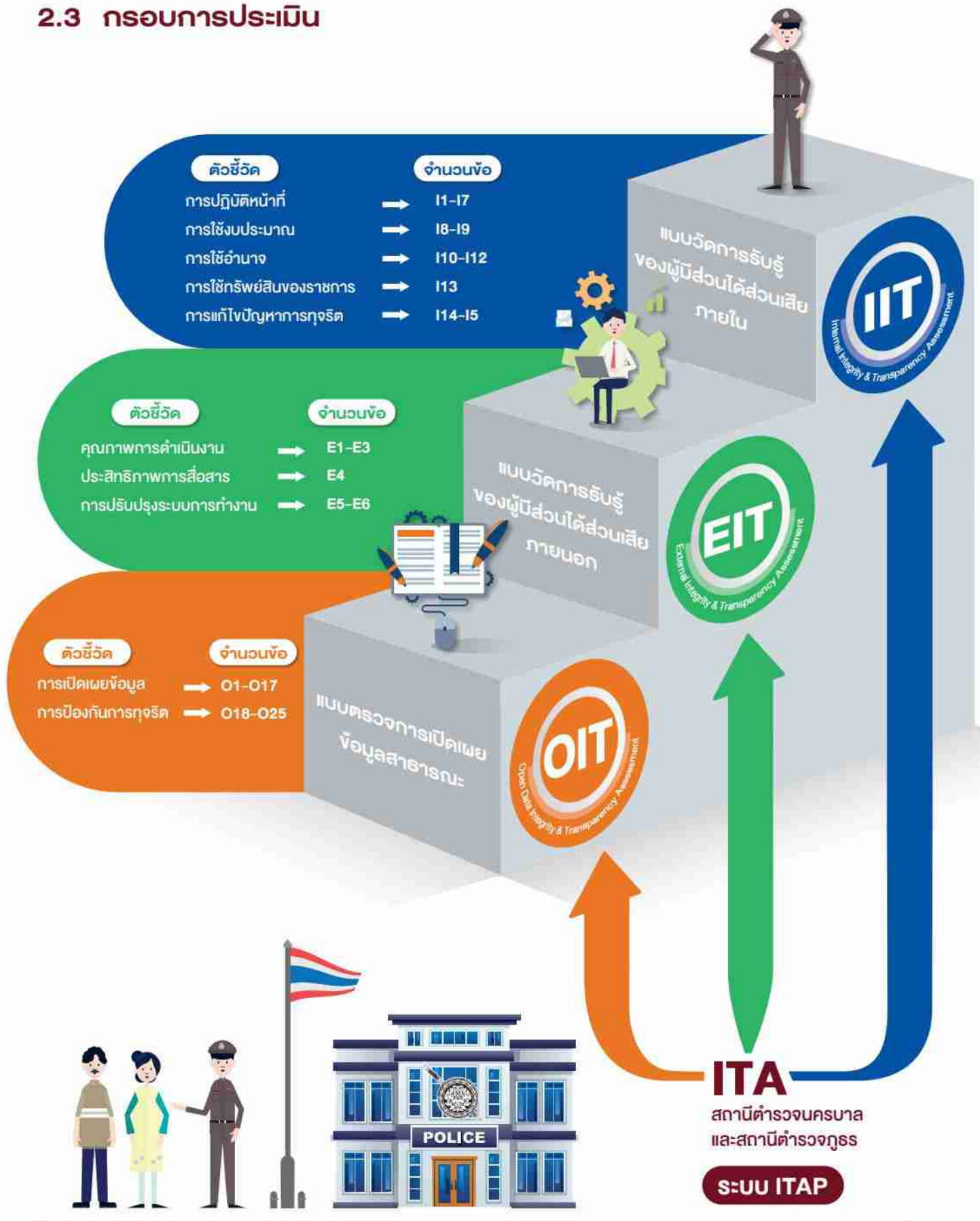
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ ใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้ง ต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบ และความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานอื่นของรัฐสามารถค้นหา และเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

2.3 กรอบการประเมิน



2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	รวม จำนวน ข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม รายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน ต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	2
			2. การใช้งบประมาณ	-	2	4	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	2
			4. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	-	1	2	2
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	2	4	2
EIT	30	6	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	15	5
			7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	1	5	5
			8. การปรับปรุงระบบ การทำงาน	-	2	10	5
OIT	40	25	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6	7.5	1.25
				9.2 การบริหารงาน	5	7.5	1.5
				9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ	4	6	1.5
				9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต	1	1.5	1.5
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	6	12	2
				10.2 มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	2	4	2

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT(1)	แบบ EIT(2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนน ของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อ คำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT(1)	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT(2)	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบตรง OIT
น้ำหนัก แบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30		ร้อยละ 40
คะแนนที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัด IIT x 0.30	คะแนนแบบวัด (EIT (1)) + (EIT (2)) x 0.30		คะแนนแบบตรง OIT x 0.40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

หมายเหตุ: แบบวัด EIT ประกอบไปด้วย EIT (1) และ EIT (2)

- **แบบวัด EIT (1)** หมายถึง แบบประเมินที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน
ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง

- **แบบวัด EIT (2)** หมายถึง แบบประเมินที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดที่ 1-ตัวชี้วัดที่ 10 หมายถึง คะแนนตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA
ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว โดยมีรายละเอียดของการถ่วงน้ำหนัก
ดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1-ตัวชี้วัดที่ 5

- ตัวชี้วัดที่ 1 คือ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 คือ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 คือ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 คือ การใช้ทรัพยากรของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ EIT(1) และ EIT(2) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6-ตัวชี้วัดที่ 8

ตัวชี้วัดที่ 6 คือ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9-ตัวชี้วัดที่ 10

ตัวชี้วัดที่ 9 คือ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 10 คือ การป้องกันการทุจริต

3) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว สามารถจัดระดับตามค่าคะแนน ITA โดยมี คะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังตารางต่อไปนี้

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00-100.00	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00-100.00	IIT, EIT และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00-100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00-84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00-69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567	การเตรียมความพร้อม การประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน การกำกับติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ และบันทึกข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงาน และผู้บริหาร

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
2	1 มกราคม 2568 ถึง 31 มกราคม 2568	การระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	1 มกราคม 2568 ถึง 17 กุมภาพันธ์ 2568	การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้นดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง
4	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด
5	1 มกราคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2568	การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) โดยผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง 1.1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 1.2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 1.3) ผู้รับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่ รายชื่อหน่วยงาน >> เลือกจังหวัด และ คลิ๊กหน่วยงานที่ต้องการประเมิน 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) โดยหน่วยประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก และเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนด

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
6	1 มกราคม 2568 ถึง 30 เมษายน 2568	การตอบข้อมูล แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอน ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตาม แบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในคู่มือ 2) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
1	1 พฤษภาคม 2568 ถึง 16 มิถุนายน 2568	การตรวจ แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมิน จะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และพิจารณา ให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
2	17 มิถุนายน 2568 ถึง 24 มิถุนายน 2568	การตรวจสอบ การให้คะแนนแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยประเมินร่วมกับ ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้อง แม่นยำ สมเหตุสมผล ตามเกณฑ์ที่ กำหนดในคู่มือ
3	25 มิถุนายน 2568 ถึง 4 กรกฎาคม 2568	การชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
4	5 กรกฎาคม 2568 ถึง 31 กรกฎาคม 2568	การตรวจการชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	เดือนสิงหาคม 2568	การประมวลผล การประเมินและการจัดทำ รายงานผลการประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยประเมินผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
2	เดือนสิงหาคม 2568	การกลั่นกรองและนำเสนอ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากลั่นกรอง และรับรองผลการประเมินก่อนประกาศผล และเผยแพร่การประเมินสู่สาธารณะ
3	เดือนกันยายน 2568	ประกาศและเผยแพร่ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วย ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

3

ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1 คำนิยาม

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ทั้งระดับชั้นประทวน และชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2568

หมายเหตุ : ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่เคยเข้ารับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ กำหนดกลุ่มตัวอย่าง และเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น 5 สายงาน ดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก ร้อยละ 80
- งานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 80
- งานจราจร ร้อยละ 80
- งานสืบสวน ร้อยละ 80
- งานสอบสวน ร้อยละ 80

หมายเหตุ: กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มเติมจากทุกสายงานจนครบตามจำนวนที่กำหนด หรือเก็บทั้งหมดที่มี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ที่หน่วยงานรับประเมินดำเนินการ หรือ (EIT (1)) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง และเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับของสถานีตำรวจ ได้แก่

(1) สถานีตำรวจระดับเล็ก กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 200 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 10 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 80 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 40 คน
- งานสืบสวนและงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 70 คน

หมายเหตุ: 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้วมีน้อยกว่า 200 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวนในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

(2) สถานีตำรวจระดับกลาง กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 300 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 15 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 120 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 60 คน
- งานสืบสวนและงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 105 คน

หมายเหตุ: 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้วมีน้อยกว่า 300 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวนในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

3) สถานีตำรวจระดับใหญ่ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 500 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 25 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 200 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 100 คน
- งานสืบสวนและงานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 175 คน

หมายเหตุ: 1. กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้วมีน้อยกว่า 500 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

2. กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีสายงานใดสายงานหนึ่ง เช่น สายงานจราจร ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการในสายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวนและสายงานสอบสวนในสัดส่วนละเท่า ๆ กัน

ทั้งนี้ การจำแนกระดับของสถานีดำรวจเป็นไปตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งแบ่งสถานีดำรวจออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

- 1) สถานีดำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีดำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
- 2) สถานีดำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีดำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่
- 3) สถานีดำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีดำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร

การกำหนดให้สถานีดำรวจใดเป็นสถานีดำรวจระดับใด จะเป็นไปตามที่ ก.ต.ช. กำหนดโดยคำนึงถึงปริมาณ การงาน ความหนาแน่นของประชาชนในเขตรับผิดชอบ จำนวนอัตรากำลัง และสถานที่ตั้งของสถานีดำรวจประกอบกัน (รายละเอียดรายชื่อสถานีดำรวจดังแสดงในภาคผนวก)

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ที่สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการ หรือ (EIT (2)) มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานีดำรวจไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือก ผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

- ประธาน กต.ตร.
- คณะกรรมการ กต.ตร. จากหน่วยงานภายนอก
- ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่
- ผู้แทนชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำศาสนาในพื้นที่
- คู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “ITAP” ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับสถานีดำรวจนครบาลและสถานีดำรวจภูธร เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยสถานีดำรวจนครบาลและสถานีดำรวจภูธร นำ URL หรือ QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกสายงานและทุกระดับของสถานีดำรวจนครบาลและสถานีดำรวจภูธร จากนั้นให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการได้ถูกต้อง และให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

EIT(1)

■ สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT(1)) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเอง ผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

■ สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร เผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT(1)) ณ จุดบริการรวมถึงการดำเนินโครงการกิจกรรมหรืองานบริการอื่นๆนอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึง 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ภายในเวลา 17.00 น.

EIT(2)

■ สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) และนำเข้าระบบ “ITAP” ได้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 ถึง 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

■ โดยขอความร่วมมือนำเข้ารายชื่อน้อย 20 รายชื่อ

■ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) กับสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ผ่านช่องทางโทรศัพท์หรือช่องทางอื่นๆ ตามบัญชีรายชื่อที่สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรนำเข้าระบบ “ITAP”

■ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยติดต่อประสานผู้ประสานงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล

หากสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติสามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการได้ถูกต้อง นอกจากนี้ การประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวม เท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด โดยคณะผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับใดต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่น ๆ และดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลหรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3.3.3 การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

■ การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงานของสถานีตำรวจนครบาล และสถานีตำรวจภูธรที่เข้ารับการประเมิน มีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สถานีละ 1 ชุด ผ่านระบบ ITAP เว็บไซต์ <https://itap.nacc.go.th>

■ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถาม เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่หน้าใดหน้าหนึ่งของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนดในส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้ สามารถส่งลิงก์ได้มากกว่า 1 ลิงก์ ในแต่ละข้อคำถาม

■ กรณีที่สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนด หรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้สถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti-Corruption Improvement)

3.4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การไม่รับแจ้งความร้องทุกข์ การปฏิบัติต่อผู้ต้องหาอย่างเหมาะสม การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดีที่มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด การประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น รวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีเป็นอย่างไร						
11 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
13 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
14 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหาอย่างเหมาะสม						
15 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี		ไม่มี			
16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เสียเอง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการ โดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น						
17 เรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่						

3.4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญา ฯลฯ โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การใช้งบประมาณของสถานีตำรวจเป็นอย่างไร						
18 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	มี			ไม่มี		
19 เบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญา ฯลฯ						

3.4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

การใช้อำนาจ (Power Distortion) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชาในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม รวมไปถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน อย่างไม่เป็นธรรม เป็นต้น โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาภายในสถานีเป็นอย่างไร

I10 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						
I11 ผู้บังคับบัญชามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						
I12 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือนอย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						

3.4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสถานitäรวจนครบาลและสถานitäรวจภูธร โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานitäเป็นอย่างไร						
I13 นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง						

3.4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคการทุจริต (Anti-Corruption Improvement)

การแก้ไขปัญหาคการทุจริต (Anti-Corruption Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของหัวหน้าสถานitäในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคการทุจริต รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันคการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การแก้ไขปัญหาคการทุจริตภายในสถานitäเป็นอย่างไร						
I14 หัวหน้าสถานitäให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคการทุจริต						
I15 สถานitäตำรวจมีมาตรการป้องกันคการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม						

3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3.5.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรม การเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่าง ๆ โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

- 1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 เติ้มใจให้บริการ เก่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกเก็บสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกเก็บสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

4) การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 เต็มใจให้บริการ เก้าเทียบ ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก การจราจรเป็นอย่างดี						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 เต็มใจให้บริการ เก้าเทียบ ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราและรักษา ความสงบเรียบร้อยในพื้นที่						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

3.5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย กับต่อสถานการณ์						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย กับต่อสถานการณ์						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร						
E4 แจ้งความคืนหน้าของการดำเนินคดี						

4) การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจราจรผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่ายทันต่อสถานการณ์						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร						
E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่ายทันต่อสถานการณ์						

3.5.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น และการนำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน โดยมีข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้ครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

4) การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้ครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล ที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดสามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานอื่นของรัฐสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็กลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 2) การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

3.6.1 เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในทุกข้อคำถามมีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ 100 คะแนน และ 0 คะแนน โดยมีรายละเอียดการให้คะแนนดังนี้

- 1) กรณีหน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) และดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ 100 คะแนน

2) กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุ URL หรือระบุ URL ไม่ครบถ้วน ในระบบ ITAP ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ หรือกรณีที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานครบถ้วน แต่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมีองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ 0 คะแนน

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP ได้หรือไม่ ดังนั้น หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุไว้ในระบบ ITAP ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนน OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบตรวจ OIT

3.6.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงานการปฏิบัติงาน การให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 17 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	โครงสร้าง - แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานีตำรวจ (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งสายงานต่างๆ ภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ) หมายเหตุ: เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละงานประกอบด้วยลักษณะงานใดโดยให้สอดคล้องกับการทำงานของแต่ละสายงานตามการมอบหมายงานของหัวหน้าสถานีตำรวจ และการออกคำสั่งแน่งงานภายใน อำนาจหน้าที่ - ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานีตำรวจ และบทบาทภารกิจ ความรับผิดชอบของแต่ละสายงานภายในสถานีตำรวจ

ตัวอย่างโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการปรับให้สอดคล้องตามรูปแบบสภานิติตำรวจ



ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O2	ข้อมูลผู้บริหาร อัตรากำลัง และพื้นที่รับผิดชอบ	ข้อมูลผู้บริหาร - แสดงรายนามของผู้บริหารสภานิติตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสภานิติตำรวจและหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง หมายเหตุ: 1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย 2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน อัตรากำลัง - อัตรากำลังของสภานิติตำรวจ ระบุข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 เป็นต้นไป พื้นที่รับผิดชอบ - ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/อำเภอ แขวง/ตำบล และจำนวนประชากร - ระบุเดือนและปี ที่จัดทำข้อมูล

ผู้บริหารสถานีตำรวจ.....



ภาพถ่าย

ชื่อ.....สกุล.....

ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ

โทร.....



ภาพถ่าย

ชื่อ.....สกุล.....

ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ

โทร.....



ภาพถ่าย

ชื่อ.....สกุล.....

ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ

โทร.....

ข้อมูลอัตรากำลังสถานีตำรวจ.....

อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ.....
(ข้อมูล ณ.....)

ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง
รวม			

อัตรากำลัง ชั้นประทวน สถานีตำรวจ.....
(ข้อมูล ณ.....)

ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง
รวม			

ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O3	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของสถานีตำรวจ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่ง่ายต่อการค้นหา หมายเหตุ: กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมาก ควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้เปิดเผยก่อน - แนวทางการปฏิบัติตามกฎหมาย - แนวปฏิบัติในการจับหรือค้น - มาตรการป้องกันการแทรกแซง การใช้ดุลพินิจ - แนวปฏิบัติในการใช้ดุลพินิจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญา - แนวปฏิบัติในการสอบปากคำของพนักงานสอบสวน - สิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและสิทธิผู้ต้องหา
O4	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ - บทบาท อำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ - รายชื่อรูปถ่าย ตำแหน่ง และอาชีพ ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ - ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน - กรณี ไม่มีผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจในรอบเดือนใด ให้ระบุว่า ไม่มีผลการดำเนินงาน
การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O5	ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการถาม - ตอบ/รับฟังความคิดเห็น	ข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งสถานีตำรวจ หมายเหตุ: 1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง 2) ต้องมีครบทุกองค์ประกอบ ช่องทางการถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น แนะนำหรือติชมเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของสถานีตำรวจ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O6	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เช่น ข้อมูลจราจร การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - เผยแพร่สื่อสังคมออนไลน์ของสถานีตำรวจ เช่น Facebook หรือ Line เป็นต้น - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ประชาสัมพันธ์ แบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code ที่ download จากระบบ ITAP โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น - รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ O6 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ (ยกเว้นการประชาสัมพันธ์แบบวัด EIT ของหน่วยงานต้องแสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O7	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีตำรวจ - แสดงภาพและรายละเอียดของการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน - ข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วยรายละเอียดผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร วัน เดือน ปี ในการปฏิบัติงานพร้อมภาพถ่าย - รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ O7 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O8	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ - ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร และงานสอบสวน) พร้อมรายละเอียด (ยกเว้นงานสืบสวน) - มาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้นภายในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สม่าเสมอ และสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร
การให้บริการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O9	คู่มือการให้บริการประชาชน	คู่มือการให้บริการประชาชน แสดงคู่มือการให้บริการประชาชน โดยแยกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)
O10	E-Service	E-Service - แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ อย่างน้อยประกอบด้วย - ระบบแจ้งความ Online - ระบบเสียค่าปรับ Online - ระบบการติดตามความคืบหน้าของคดีสำหรับประชาชน (Case Tracking) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ O10 ให้แสดงบนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้
O11	สถิติผลการดำเนินงาน	สถิติผลการดำเนินงาน - สถิติผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน อย่างน้อยประกอบด้วย 1) สถิติคดีอาญาตามระบบ CRIMES 2) สถิติการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด 3) สถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

หลักฐานความมั่นคงสัญญา
สถานีตำรวจ.....
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประจำเดือนตุลาคม 2567

ประเภทความผิด	รับแจ้ง คดี	จำนวนรับกุม		เป้าหมาย (%)	ผลการปฏิบัติ	อัตราความผิดต่อประชากร	ประเภทความผิด	รับแจ้ง คดี	จำนวนรับกุม	
		คดี	คน						คดี	คน
ประเภทความผิด 1.ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (อาพรม.พ) 1.1 ข่มขืน 1.2 ทำร้ายผู้อื่นจนมีความเสียหาย 1.3 พยายามฆ่า 1.4 ทำร้ายร่างกาย 1.5 รังแกและทำอันตราย 1.6 อื่นๆ							3.ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต (ต่อ) 3.15 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามพ้อกัน พ.ศ. 2542 3.16 พ.ร.บ.ห้ามขายคอกเป็นเงินอัตรา 3.17 พ.ร.บ.ควบคุมพนัน ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและระบบคอมพิวเตอร์			
							ประเภทความผิด			
							4.คดีความผิดเกี่ยวกับผู้เสียหาย (รวม 4.1-4.9) 4.1 มาตรา 11 (รวม 4.1.1-4.1.19) 4.1.1 เสียด 4.1.2 ข่มขืน 4.1.3 ลักขโมย 4.1.4 ข่มขืน 4.1.5 ครอบครองของโจร 4.1.6 ครอบครอง 4.1.7 ครอบครองของโจร 4.1.8 เพศอาชญา 4.1.9 อื่นๆ 4.2 อาชญากรรมและคดีอาชญากรรม (รวม 4.2.1-4.2.5) 4.2.1 อาชญากรรม (ไม่สามารถออกใบอนุญาตได้) 4.2.2 อาชญากรรม (ไม่มีใบอนุญาต) 4.2.3 อาชญากรรม (ไม่มีใบอนุญาต) 4.2.4 ฐานอาชญากรรม (ไม่มีใบอนุญาต) 4.2.5 อื่นๆ 4.3 การพนัน (รวม 4.3.1-4.3.4) 4.3.1 การพนัน (ไม่สามารถพนันตั้งแต่ 20 คนขึ้นไป) 4.3.2 พนันที่รวม 4.3.3 พนันที่รวม 4.4 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งถึงขั้นผิดกฎหมาย 4.5 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งถึงขั้นผิดกฎหมาย 4.6 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งถึงขั้นผิดกฎหมาย 4.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งถึงขั้นผิดกฎหมาย 4.8 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ซึ่งถึงขั้นผิดกฎหมาย (รวม 4.8.1-4.8.2) 4.8.1 พ.ร.บ.ควบคุมเครื่องเล่นเกมคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2551 4.8.2 พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2493 4.9 พก.การจราจรทางบก พ.ศ. 2548 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและระบบคอมพิวเตอร์			
ประเภทความผิด 2.ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน (อาพรม.พ) 2.1 เล่ห์เหลี่ยม 2.2 ชิงทรัพย์ 2.3 รัวทรัพย์ 2.4 ลักทรัพย์ 2.5 ครอบครอง 2.6 ครอบครอง (แต่ไม่ถึงขั้นลักทรัพย์และครอบครอง) 2.7 ครอบครอง 2.8 ทำผิดเกี่ยวกับ 2.9 ครอบครอง 2.10 ลักทรัพย์ 2.11 ครอบครอง 2.12 อื่นๆ							ประเภทความผิด			
ประเภทความผิด 3.ฐานความผิด (รวมเฉพาะ 3.1-3.17) 3.1 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าย 3.2 พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก 3.3 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ 3.4 พ.ร.บ.ลิขสิทธิ์ 3.5 พ.ร.บ.คุ้มครองผู้บริโภค 3.6 พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ 3.7 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินซึ่งถึงขั้นผิดกฎหมาย (อาพรม.พ. 269/1-279/17) 3.8 พ.ร.บ.ป่าไม้ 3.9 พ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ 3.10 พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ 3.11 พ.ร.บ.สวนและคุ้มครองสัตว์ป่า 3.12 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าและพันธุ์พืช พ.ศ. 2555 3.13 พ.ร.บ.คุ้มครองและพันธุ์พืช พ.ศ. 2555 3.14 พ.ร.บ.คุ้มครอง 3.15 อื่น ๆ (ระบุ)							ประเภทความผิด			

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
ผลการดำเนินการในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ข้อมูล ณ.....						
เดือน/ปี	จำนวนตั้งจุด	จำนวน การเรียกตรวจ (ราย)	พบ กระทำความผิด (ราย)	จำนวนออกใบสั่ง เปรียบเทียบปรับ (ราย)	ไม่พบ การกระทำความผิด (ราย)	ว่ากล่าวตักเตือน (ราย)
รวม						

สถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดีผู้เสียหาย สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
ข้อมูล ณ.....						
สถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี	จำนวนสถิติการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดีผู้เสียหาย					
	ต.ค. 67	พ.ย. 67	ธ.ค. 67	ม.ค. 68	ก.พ. 68	มี.ค. 68
ครั้งที่ 1 เมื่อครบกำหนด 30 วัน นับตั้งแต่วันรับคำร้องทุกข์						
ครั้งที่ 2 เมื่อครบกำหนด 60 วัน นับตั้งแต่วันที่แจ้งครั้งแรก						
ครั้งที่ 3 เมื่อสรุปสำนวนการสอบสวนส่งให้พนักงานอัยการ						
รวม						

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O12	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการรายงานผล	แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถานีตำรวจประจำปี - แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน การรายงานผล - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567-มีนาคม 2568) - ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค - มีการรายงานต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ
สถานีตำรวจ.....
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ	จำนวนงบประมาณ / แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน						
			สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
			โปรดระบุจำนวนงบประมาณ ในช่องแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน						
รวม									

รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ
สถานีตำรวจ.....
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ	ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข
รวม						

ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา
สถานีตำรวจ.....

នាយករ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

▼
▼

ข้อมูล

รายละเอียดข้อบกพร่องที่เผยแพร่

014

ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ
การจัดซื้อจัดจ้าง

ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

- ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของสภานิติบัญญัติ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เผยแพร่เป็นประจําทุกครั้งที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง
- ประกาศมีการลงนามโดยหัวหน้าสภานิติบัญญัติ
- ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567-มีนาคม 2568) กรณี ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O15	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน - สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อยประกอบด้วย - ลำดับ - ปีงบประมาณ - ชื่อหน่วยงาน - อำเภอ - จังหวัด - กระทรวง - ประเภทหน่วยงาน - ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง - วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) - แหล่งที่มาของงบประมาณ - สถานการณ์จัดซื้อจัดจ้าง - วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง - ราคากลาง (บาท) - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) - รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก - เลขที่โครงการในระบบ e-GP - ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568) - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่ประจำทุกเดือน - กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine-readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ : รายการที่ (16) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการผ่านระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้ระบุว่า “ไม่ต้องดำเนินการผ่านระบบ e-GP” โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O16	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล • สถานีตำรวจมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพล และการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล หมายเหตุ: ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O17	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต • ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต • ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ • มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น • กรณี ไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน • เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568)

ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต สถานีตำรวจ.....

เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม
	สถานีตำรวจ	จรตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง		
รวม									

หมายเหตุ: 1) กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ ระบุว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน

2) หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ตู้ ปณ. 1111 ศูนย์ดำรงธรรม เป็นต้น

3) หน่วยตรวจสอบ หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

3.6.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีดำรงให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ ประกาศนโยบายการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีดำรงที่จะป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประกาศนโยบาย		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O18	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) - แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) โดยหัวหน้าสถานีดำรงคนปัจจุบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้เผยแพร่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตการใช้บังคับ - นิยามคำว่า สินบน - มาตรการจัดการฝ่าฝืนนโยบาย/มาตรการลงโทษ - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ผู้แจ้งเบาะแส/พยาน และการรักษาความลับ - ระบุวัน เดือน ปี ที่ประกาศ (ให้ประกาศในทุกปี ถึงแม้ว่าหัวหน้าสถานีดำรงยังเป็นบุคคลเดิม) อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ - แสดงภาพอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น - แสดงภาพการเผยแพร่ ณ จุดบริการและจุดประชาสัมพันธ์ให้เห็นได้อย่างชัดเจน หมายเหตุ : แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม
O19	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีดำรง	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีดำรง - แสดงภาพและรายละเอียดของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีดำรงในการต่อต้านการทุจริต/การรับสินบน ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วย - กิจกรรมที่แสดงถึงการนำนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ไปปฏิบัติ - กิจกรรมการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ในการจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ O19 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานหรือสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ หมายเหตุ : 1) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงานไม่ใช่กิจกรรมที่ไปร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2) ไม่นับประกาศต่าง ๆ เป็นกิจกรรมการมีส่วนร่วม

การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O20	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน - แสดงการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ทำการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนจากกระบวนการงานในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน - การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ - ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการ ของแต่ละสายงาน - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน - ระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติกรรมต่อการรับสินบน) - ระดับของความเสี่ยงต่อการรับสินบน - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน		
ศัพท์เฉพาะ		คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)		การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)		ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา		ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต		เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)		โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)		ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)		คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)		ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O21	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนตามข้อ O20 ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ - ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนแยกตามสายงาน - แสดงภาพกิจกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนแยกตามสายงาน
O22	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสภานิติบัญญัติฯ นี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) - แสดงแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของสภานิติบัญญัติฯ

ระบบการรักษากริพย์สินของราชการ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O23	การจัดการกริพย์สินของราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง และการรายงานผล	การจัดการกริพย์สินของราชการ ของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง - แสดงการวางระบบการดูแลจัดการกริพย์สิน เพื่อป้องกันการนำกริพย์สินของราชการของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน กริพย์สินของราชการ - จำแนกประเภทกริพย์สินของราชการ - กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานกริพย์สินของราชการ โดยเฉพาะกริพย์ประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ - กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายกริพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน - แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้กริพย์สินของราชการได้อย่างถูกต้อง ของบริจาค - กำหนดแนวทางหรือหลักเกณฑ์การรับของบริจาคของสภานิติบัญญัติฯ - กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจสอบสภาพการใช้งานของบริจาค โดยเฉพาะกริพย์ประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ - กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายของบริจาค ไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน - แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ของบริจาคได้อย่างถูกต้อง การจัดเก็บของกลาง - แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษาของกลาง ที่ยึดอายัดเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยนหรือไม่นำเข้าสู่ระบบ หรือเข้าสู่ระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกผลประโยชน์ทั้งทางคดีและรับกริพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสมตามประเภทของกลางนั้น ๆ

ระบบการรักษากริพย์สินของราชการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		การรายงานผล การรายงานผลเกี่ยวกับการจัดการกริพย์สินของราชการ ของบริจาค และการจัดเก็บของกลาง เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O24	มาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่ - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - ผู้กำกับ/หัวหน้าสถานีชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - ศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - กำหนดมาตรการการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนายกระดับการให้บริการ One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มารับบริการ 2) การสื่อสาร บทบาทภารกิจ และผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรให้กับผู้มารับบริการได้รับทราบ 3) การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - การจัดทำข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
O25	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามข้อ O24 ที่สถานีตำรวจได้ดำเนินการอย่างน้อยประกอบด้วย - หัวหน้าสถานีตำรวจชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน - ภาพกิจกรรมการศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ - ภาพการพัฒนายกระดับการให้บริการ One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้มารับบริการ - ภาพประชาสัมพันธ์การสื่อสาร บทบาทภารกิจ และผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรให้กับประชาชนที่มารับบริการได้รับทราบ - ภาพกิจกรรมหรือรายงานการประชุมการมอบหมายผู้รับผิดชอบการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT)

3.7 วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เมื่อผู้ประเมินได้ตรวจให้คะแนน OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนน OIT เบื้องต้น พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนน กรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามใด หน่วยงานสามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมหรือขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบทานการให้คะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามนั้นได้อีกครั้ง เพื่อให้มีความถูกต้องและเป็นธรรมต่อหน่วยงานมากที่สุด ทั้งนี้ รูปแบบ วิธีการ และระยะเวลาการขอให้สอบทานแบบตรวจ OIT เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อใด หรือต้องการขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานสามารถแจ้งขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินผ่าน ระบบ ITAP สามารถทำได้ 2 วิธี ดังนี้

3.7.1 ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิม มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

- 1) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจไม่พบข้อมูลตามที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- 2) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- 3) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิม หากองค์ประกอบด้านข้อมูลครบถ้วน และเป็นไปตามที่หลักเกณฑ์ที่กำหนด ข้อคำถามนั้นจะได้ **100 คะแนน**

3.7.2 ขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูลได้ตามกรณียกต่อไปนี้

- กรณีที่หน่วยงานต้องการปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมข้อมูลให้มีความครบถ้วนของข้อมูลตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยหน่วยงานสามารถดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ครบถ้วนตาม URL ที่ระบุในระบบ ITAP หรือสามารถระบุ URL ใหม่ ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ที่ต้องการแก้ไข
- กรณีที่หน่วยงานต้องการได้รับการประเมินใหม่อีกครั้ง เนื่องจากผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAP ได้ ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ที่มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ในระบบ ITAP

ในกรณีหน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หากองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ **50 คะแนน** ในข้อคำถามนั้น แต่หากได้ดำเนินการแก้ไขแล้วองค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ **0 คะแนน** ในข้อคำถามนั้น

หมายเหตุ : การขอชี้แจงเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการตามช่องทาง วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT แล้ว หน่วยงานไม่มีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT



အထွေထွေ ဝန်ဆောင်မှု



⚠ WARNING
BRIGHT LIGHTS
- Do not stare into
- Do not view at close range
Failure to do so will cause
permanent eye damage





สำนักงาน ป.ป.ช.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

เครื่องมือการประเมิน
(ภาษาไทย)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และยืนยันว่าข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยกรอกหมายเลขบัตรประชาชน หรือรหัส OTP (One Time Password) เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

☐ ยินยอม ☐ ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT)
แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567) โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ
จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

หน่วยงานที่ท่านสังกัด

- ☐ กองบังคับการตำรวจนครบาล (โปรดระบุ).....
- สถานีตำรวจนครบาล (โปรดระบุ).....
- ☐ ตำรวจภูธรจังหวัด (โปรดระบุ).....
- สถานีตำรวจภูธร (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีเป็นอย่างไร						
11 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
13 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
14 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหาอย่างเหมาะสม						
15 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอน ที่กฎหมายกำหนด						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เสียง เช่น การค้ายาเสพติด การจัดให้มีการพนัน การเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต เป็นต้น		
17 เรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การใช้งบประมาณของสถานีตำรวจเป็นอย่างไร

18 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้		
ประเด็นการประเมิน	มี	ไม่มี
19 เบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปราม การกระทำความผิดทางอาญา ฯลฯ		

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาภายในสถานีเป็นอย่างไร

110 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						
111 ผู้บังคับบัญชามอบหมายการปฏิบัติ หน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
112 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือนอย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ : ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าสถานี และหัวหน้าสายงาน						

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานีเป็นอย่างไร

113 นำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง						
---	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานีเป็นอย่างไร

114 หัวหน้าสถานีให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต						
115 สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีดำรง

ท่านคิดว่าอะไรคือสิ่งจำเป็นเร่งด่วนที่สถานีดำรงต้องยกระดับและพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานมีคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในสถานีดำรง

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ ปี
2. ท่านเป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มใด
 - ☐ หัวหน้าสถานีดำรง
 - ☐ หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)
 - ☐ เจ้าหน้าที่ดำรง
3. ท่านอยู่ในสายงานใด
 - ☐ สายงานสืบสวน
 - ☐ สายงานสอบสวน
 - ☐ สายงานป้องกันปราบปราม
 - ☐ สายงานจราจร
 - ☐ สายงานอำนวยความสะดวก/ธุรการ

หมายเหตุ: หัวหน้าสถานีดำรงให้เลือก สายงานอำนวยความสะดวก
4. กรุณาระบุเพศของท่าน
 - ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ อื่น ๆ
5. ท่านทำงานให้กับสถานีดำรงของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด
 - ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
 - ☐ 5-10 ปี
 - ☐ 11-20 ปี
 - ☐ มากกว่า 20 ปีขึ้นไป



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่าข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยืนยันที่จะเข้าระบบโดยกรอกหมายเลขบัตรประชาชน หรือรหัส OTP (One Time Password) เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

☐ ยินยอม ☐ ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านที่มีต่อ

การขอรับบริการหรือติดต่อจากสถานีตำรวจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567) โดยผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ ต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ชื่อสถานีตำรวจที่ท่านประเมิน

- 1) ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีตำรวจแห่งนี้หรือไม่
☐ ไม่เคย ☐ เคย 1 ครั้ง ☐ เคย มากกว่า 1 ครั้ง ☐ เคย เป็นประจำ
- 2) ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ในสถานะใด
☐ บุคคลทั่วไป ☐ หน่วยงานของรัฐ ☐ องค์กรธุรกิจ ☐ อื่น ๆ
- 3) ท่านติดต่อกับสายงานใดของสถานีตำรวจ
☐ งานสืบสวน
☐ งานสอบสวน
☐ งานป้องกันปราบปราม
☐ งานจราจร
☐ งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ
☐ งานอื่น ๆ
หมายเหตุ: หากท่านไม่ทราบให้เลือก งานอื่น ๆ
- 4) ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิสำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจหรือไม่
☐ ใช่
☐ ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น
- 5) ประเภทงานที่ท่านขอรับบริการ
☐ การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน
☐ การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก
☐ กระบวนการดำเนินคดี
☐ การอำนวยความสะดวกจราจร
☐ การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

หมายเหตุ: หากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกประเภทในการรับบริการใด ระบบ ITAP จะนำไปสู่การตอบแบบวัดการรับรู้ในชุดคำถามตามประเภทการบริการนั้น

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

1. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ

: การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E3 เรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร

E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย กับต่อสถานการณ์						
--	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

2. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการ อย่างชัดเจนและครบถ้วน						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกเก็บสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร

E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย กับต่อสถานการณ์						
--	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้ครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

3. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร

E4 แจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี						
-----------------------------------	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรก ให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

4. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างดี

E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ให้ความช่วยเหลืออำนวยความสะดวกการจราจรเป็นอย่างดี						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E3 เรียกเก็บสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างดี

E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารจราจรผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย กับต่อสถานการณ์						
---	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้ครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

5. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

เจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีให้บริการเป็นอย่างไร

E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราและรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 เรียกสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการเป็นอย่างไร

E4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงได้ง่าย กับต่อสถานการณ์						
---	--	--	--	--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด

สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร

E5 ปรับปรุงการให้บริการที่สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 นำเทคโนโลยีหรือการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการประชาชน						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ

ท่านคิดว่าอะไรคือสิ่งจำเป็นเร่งด่วนที่สถานีตำรวจต้องปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ ปี
2. เพศ
☐ ชาย ☐ หญิง ☐ อื่น ๆ
3. อาชีพ
☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ พนักงานบริษัทเอกชน
☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว
☐ เกษตรกร
☐ อาชีพอิสระ
☐ รับจ้างทั่วไป
☐ อื่น ๆ



ภาคผนวก V

เครื่องมือการประเมิน
(ภาษาต่างประเทศ)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **External Integrity & Transparency Assessment (EIT)**

External Stakeholder Perception Scale for
 External Integrity & Transparency Assessment
 (EIT) (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
 of Metropolitan Police Stations /
 Provincial Police Stations
 Fiscal year 2025 (B.E.2568)

แบบประเมินภาษาอังกฤษ



ပတ်သက်ဆက်ဆံသူများ၏ စစ်တမ်းကောက်ယူခြင်း
 External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
 ဌာနဆိုင်ရာများ၏ ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်းမြင်သာသော
 လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုစစ်တမ်း
 (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ပြည်မရဲစခန်းနှင့် နယ်မြေရဲစခန်း
 ၂၀၂၄ ခုနှစ် ဘဏ္ဍာရေးနှစ်

แบบประเมินภาษาพม่า



衡量外部利益相关者看法之问卷
 External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
 评估政府机构运作的道德及透明度
 (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
 首都警察局/省警察局
 2025 财政年度

แบบประเมินภาษาจีน





ภาคผนวก ค

พื้นที่เป้าหมายการประเมิน
และกลุ่มไลน์ Open Chat
ของสถานีตำรวจนครบาล
และสถานีตำรวจภูธร

**พื้นที่เป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีดำรงจนครบาลและสถานีดำรงจกฐร จํานวน 1,484 แห่ง**

ระดับสถานีดำรงจกฐรแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 1) สถานีดำรงจกฐรระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีดำรงจกฐรดำรงตำแหน่ง
ผู้กำกับการ เก็บข้อมูลของผูมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ไม่น้อยกว่า 500 คน/สถานีดำรงจกฐร
- 2) สถานีดำรงจกฐรระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีดำรงจกฐรดำรงตำแหน่ง
ผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่ เก็บข้อมูลของผูมีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก ไม่น้อยกว่า 300 คน/สถานีดำรงจกฐร
- 3) สถานีดำรงจกฐรระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีดำรงจกฐรดำรงตำแหน่ง
สารวัตร เก็บข้อมูลของผูมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ไม่น้อยกว่า 200 คน/สถานีดำรงจกฐร







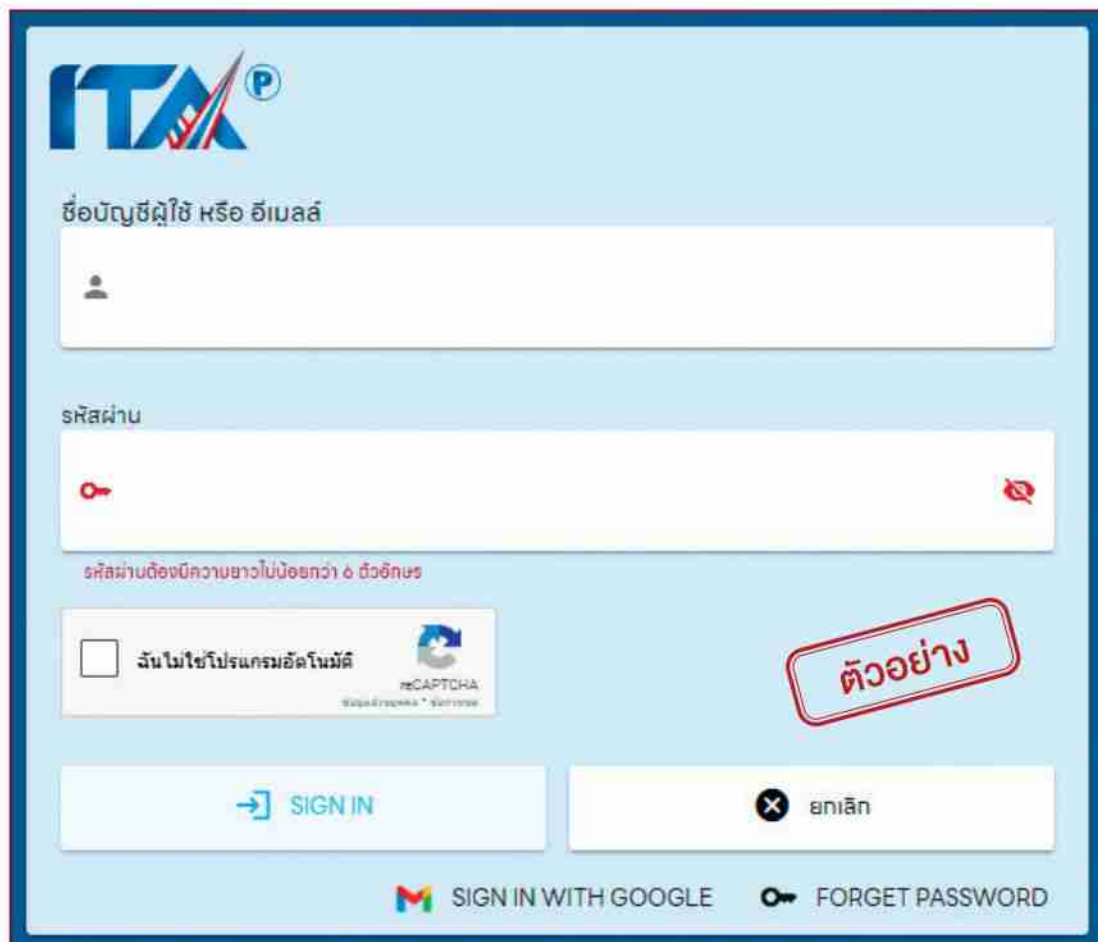


ภาคผนวก ง

การใช้งาน ระบบ ITAP User
หน่วยงานรับประเมิน

1. User หน่วยงานรับประเมิน (สถานitäรวจ)

- การเข้าสู่ระบบ ไปที่ <https://itap.nacc.go.th/>
- ชื่อผู้ใช้หรือที่อยู่อีเมล : ผู้ใช้ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- รหัสผ่าน : รหัสผ่านที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- กด SIGN IN เพื่อทำการเข้าสู่ระบบ
- ไปที่ เพื่อทำการเลือกปีงบประมาณที่จะเข้าทำการประเมิน



ITAP[®]

ชื่อบัญชีผู้ใช้ หรือ อีเมลส์

รหัสผ่าน

รหัสผ่านต้องมีความยาวไม่น้อยกว่า 6 ตัวอักษร

☐ ฉันไม่ใช่โปรแกรมอัตโนมัติ reCAPTCHA

ตัวอย่าง

→ SIGN IN

✕ ยกเลิก

 SIGN IN WITH GOOGLE  FORGET PASSWORD

2. ข้อมูลหน่วยงาน

- 1) หน้าระบบจะแสดงสถานะการตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 2) ผู้ใช้งานสามารถดูข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 3) ด้านขวามือจะแสดงขั้นตอนการประเมิน ITA ซึ่งผู้ใช้งานสามารถคลิกที่ขั้นตอนเพื่อเข้าสู่หน้าขั้นตอนนั้น ๆ ได้

ภาพที่ 1 ข้อมูลหน่วยงาน

3. บันทึกข้อมูลของผู้จัดการระบบ (Admin & ผู้บริหาร)

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้งาน > โปรไฟล์ เพื่กรอกข้อมูล Admin ผู้ประสานงานของสถานีตำรวจ
- 2) กรอกข้อมูล First name, Last name, E-mail สำหรับติดต่อ, หมายเลขโทรศัพท์ และตำแหน่ง
- 3) เพิ่ม/เปลี่ยนรูปภาพ ที่ [Change photo](#) เลือกรูปภาพที่ต้องการ > [Upload](#) เมื่อกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว > กด [SAVE](#) เพื่อบันทึกข้อมูลของหน่วยงาน
- 4) ถ้าต้องการเปลี่ยนรหัสผ่าน ไปที่ [CHANGE PASSWORD](#) โดยให้ผู้ใช้งานทำการกรอกรหัสผ่านเดิม จากนั้นใส่รหัสผ่านใหม่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง และทำการยืนยันรหัสผ่านใหม่อีกครั้ง > กด [SAVE](#) เพื่อบันทึกการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน

ภาพที่ 2 บันทึกข้อมูลของ Admin และผู้บริหารของสถานีตำรวจ และการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน

4. การตั้งค่าข้อมูลหน่วยงานเป็นการบันทึกข้อมูลพื้นฐานของสถานีดำรง

1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ตั้งค่าข้อมูล > ข้อมูลทั่วไปเพื่อกรอกข้อมูลเบื้องต้นของสถานีดำรง โดยกรอกข้อมูลดังต่อไปนี้

- ชื่อหน่วยงาน
- เพิ่มภาพโลโก้หน่วยงานได้โดยกด
- จังหวัด อำเภอ ตำบล ของสถานีดำรงที่รับประเมิน
- ชื่อผู้บริหาร ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
- ชื่อผู้ประสานงาน/ดูแลระบบ ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
- เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และ Facebook Page ของหน่วยงาน

2) กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วกด > **บันทึกข้อมูล**

3) ตั้งค่าจำนวนบุคลากร/จำนวนตอบแบบประเมินขั้นต่ำ เพื่อนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทำได้โดยการกรอกจำนวนบุคลากรในแต่ละฝ่าย/ส่วนราชการของสถานีดำรง

4) จากนั้นกด **บันทึก** จะปรากฏจำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ต้องตอบแบบวัดการรับรู้

ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน ปี ๒๕๖๓

ชื่อหน่วยงาน:

เพิ่มภาพโลโก้หน่วยงาน:

จังหวัด: อำเภอ: ตำบล:

ชื่อผู้บริหาร: ตำแหน่ง: หมายเลขโทรศัพท์: อีเมล:

ชื่อผู้ประสานงาน: ตำแหน่ง: หมายเลขโทรศัพท์: อีเมล:

เว็บไซต์หลัก: Facebook Page:

ฝ่าย/ส่วนราชการ	จำนวนบุคลากร	จำนวนขั้นต่ำที่ต้องตอบแบบประเมิน
ฝ่ายบริหาร		
ฝ่ายวิชาการ		
ฝ่ายสนับสนุน		

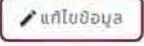
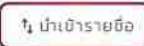
บันทึกข้อมูล:

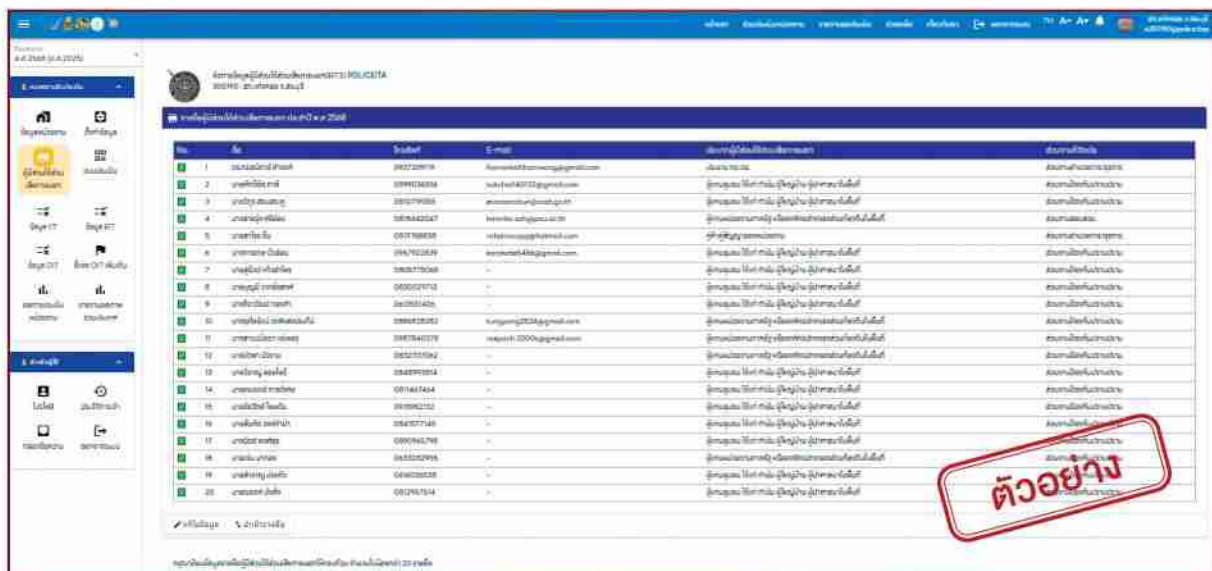
ตัวอย่าง

ภาพที่ 3 ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน

5. การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้ายมือ > หน่วยงานรับประเมิน > ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เฉพาะที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานตำรวจ ในปีงบประมาณปัจจุบัน โดยการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถทำได้ 2 วิธี

- **วิธีที่ 1** กดปุ่ม  และ  เพื่อกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกดปุ่ม “บันทึก”
- **วิธีที่ 2** นำเข้ารายชื่อข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานรับประเมินได้โดยกด  หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก > กด POLICE_EITLST.XLSX หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยกด POLICE_EITLST.XLSX โดยป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด หลังจากนั้นอัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบไฟล์ข้อมูล excel (POLICE_EITLST.XLSX) โดยกด Choose File > กด ส่งไฟล์



ที่	ชื่อ	โทรศัพท์	E-mail	ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
1	นางสาวกมลทิพย์ ก้อน	0927228178	komoladit@police.go.th	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
2	นายศิริชัย ทรัพย์	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
3	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
4	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
5	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
6	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
7	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
8	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
9	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
10	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
11	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
12	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
13	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
14	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
15	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
16	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
17	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
18	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
19	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล
20	นายสุเมธ สุขุม	0999036898	police40733@gmail.com	ผู้ควบคุมโครงการ	สำนักงานตำรวจนครบาล

นำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ขั้นตอนการนำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก POLICE_EITLST.XLSX
2. ป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด
3. อัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบไฟล์ข้อมูล excel police_eitlst.xlsx

File input

เลือกไฟล์

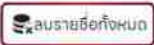
ยกเลิก

ตัวอย่าง

0 (0.0%)

ภาพที่ 4 การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

- 2) เมื่อตรวจสอบแก้ไขและนำเข้ารายชื่อแล้วกด **SAVE** เพื่อบันทึกข้อมูล
- 3) หากต้องการลบรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณนั้น

กด 

6. แบบประเมิน

Admin

สำหรับ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมินแบบ IIT สำหรับบุคลากรภายใน, แบบ EIT สำหรับผู้รับบริการภายนอก

ผู้บริหาร

เพื่อดูหรือตรวจสอบ กำกับติดตามตามที่ Admin ดำเนินการประเมินแบบ IIT สำหรับบุคลากรภายใน, แบบ EIT สำหรับผู้รับบริการภายนอก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปที่ > แบบประเมิน > เลือก แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมิน IIT ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และทำการกำกับติดตามให้ตอบแบบประเมินให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบประเมินทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) > ไปที่  เพื่อเข้าสู่การตอบแบบประเมิน IIT
- 3) ระบบจะให้ทำการเลือกยินยอมที่จะใช้ระบบโดยกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบแบบประเมินซ้ำ
- 4) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้แล้ว โดยจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัด
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสำนักตำรวจ
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 5) เมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ไปที่  เพื่อส่งคำตอบ



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT)
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานีตำรวจนครบาล/
สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับ
คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้ย
การออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภา
รัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในภายใน ปับปรุ และพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและ
ความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความ
เห็นได้อย่างอิสระ และขอชื่นชมว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็น
ความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น โดยท่านสามารถ
การวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวัดประเมิน ชื่อหน่วยงานหรือ
บุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้การพัฒนาระบบการรับรู้ระดับ
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

สำหรับประเมิน IIT ของ
สภ.แก่งคอย จ.สระบุรี สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี ตำรวจภูธรภาค 1

เริ่มตอบแบบประเมิน



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พ.ศ.2568
kaengkhoh.saraburi.police.go.th, สภ.แก่งคอย จ.สระบุรี สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี ตำรวจภูธรภาค 1

ตัวชี้วัดที่ 1
ตัวชี้วัดที่ 2
ตัวชี้วัดที่ 3
ตัวชี้วัดที่ 4
ตัวชี้วัดที่ 5
ตอนที่ 2
ตอนที่ 3

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ คุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี เป็นอย่างไร

16 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

1. ไม่มีเลย
2. น้อยที่สุด
3. น้อย
4. ค่อนข้างมาก
5. มาก
6. มากที่สุด

17 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ

1. ไม่มีเลย
2. น้อยที่สุด
3. น้อย
4. ค่อนข้างมาก
5. มาก
6. มากที่สุด

18 ไม่รับแจ้งความร้องทุกข์

1. ไม่มีเลย
2. น้อยที่สุด
3. น้อย
4. ค่อนข้างมาก
5. มาก
6. มากที่สุด

19 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา อย่างเหมาะสม

1. ไม่มีเลย
2. น้อยที่สุด
3. น้อย
4. ค่อนข้างมาก
5. มาก
6. มากที่สุด

20 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

1. ไม่มีเลย
2. น้อยที่สุด
3. น้อย
4. ค่อนข้างมาก
5. มาก
6. มากที่สุด

ตัวอย่าง

ภาพที่ 5 ทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไปที่ > แบบประเมิน > แบบวัดการรับรู้
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
กับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมิน EIT ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และทำการกำกับ
ติดตามให้ตอบแบบประเมินให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด

- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) > **เริ่มตอบแบบวัด** เพื่อเข้าสู่การประเมิน EIT
- 3) ระบบจะให้ทำการเลือกยินยอมที่จากระบบโดยกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบแบบประเมินซ้ำ
- 4) คลิก **เริ่มทำแบบวัด** เพื่อเริ่มทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- 5) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้แล้ว โดยจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การติดต่อกับหน่วยงาน
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีดำรวจ
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- 6) เมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ไปที่ **ส่งคำตอบ** เพื่อส่งคำตอบ



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรประจำปริมณฑล พ.ศ.2568

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอชื่นชมว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและความคิดเห็นของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น โดยท่านสามารถตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการเปิดเผยชื่อหรือข้อมูลส่วนบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการรับรู้ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนานา โอกาสนี้

สำหรับประเมิน EIT ของ
 สภ. แยกคอก อ.สระบุรี สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี ตำรวจภูธรภาค 1

เริ่มตอบแบบประเมิน



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พ.ศ.2568
 koengkhao.saraburi.police.go.th, สภ. แยกคอก อ.สระบุรี สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี ตำรวจภูธรภาค 1

การติดต่อ
ตัวชี้วัดที่ 6
ตัวชี้วัดที่ 7
ตัวชี้วัดที่ 8
ส่วนที่ 2
ตอนที่ 3

การติดต่อกับหน่วยงาน

1 ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนีหรือไม

☐ 1. ไม่เคย

☐ 2. เคย 1 ครั้ง

☐ 3. เคย มากกว่า 1 ครั้ง

☐ 4. เคย เป็นประจำ

2 ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ในลักษณะใด

☐ 1. บุคคลทั่วไป

☐ 2. หน่วยงานของรัฐ

☐ 3. องค์การธุรกิจ

☐ 4. อื่นๆ

ตัวอย่าง

ภาพที่ 6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

7. ຈຳນວນ IIT

ไปที่ แผนควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล IIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละหน่วยงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

[illegible]

ภาพที่ 7 ข้อมูล IIT

8. ۆۆມۇا EIT

ไปที่แผนกควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล EIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละหน่วยงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

[illegible]

ภาพที่ 8 ข้อมูล EIT

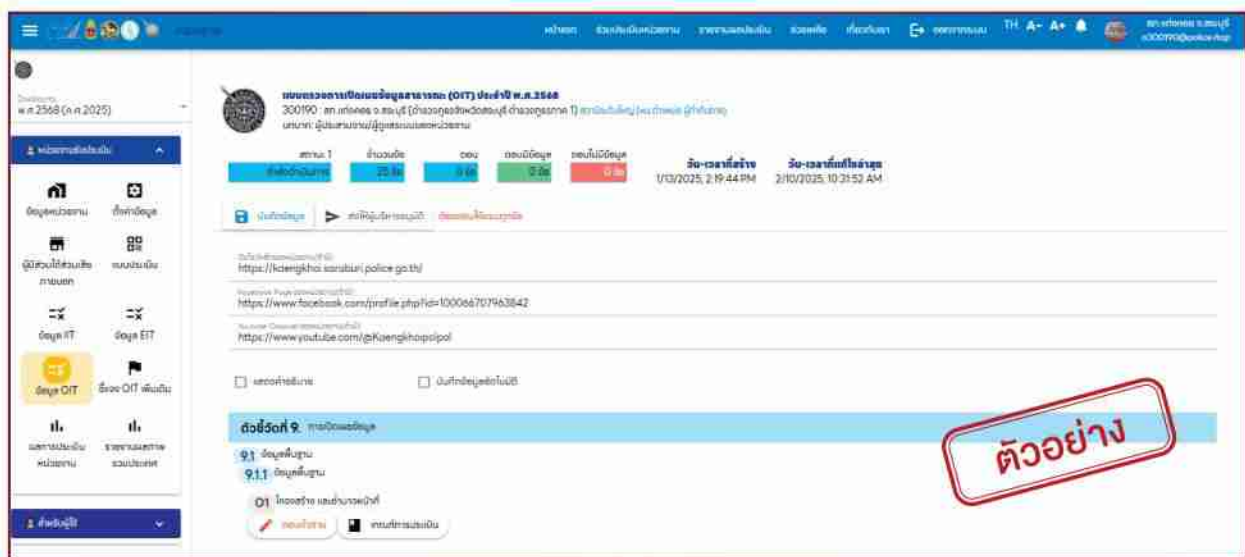
9. ข้อมูล OIT สำหรับการตอบแบบประเมินข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

Admin

- 1) เริ่มการทำแบบประเมิน OIT เพื่อตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ > แบบประเมิน > แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หรือ กด  เพื่อเข้าทำแบบตรวจ OIT ได้เช่นกัน
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- 3) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แล้ว จะปรากฏหน้าจอการตอบแบบวัดที่แถบด้านบน
- 4) กรอกข้อมูล > เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (ถ้ามี)
> Facebook Page ของหน่วยงาน
> YouTube Channel ของหน่วยงาน
- 5) สามารถเลือก ☐ แสดงคำอธิบาย เพื่อแสดงคำอธิบายรายตัวชี้วัดได้
- 6) สามารถเลือก ☒ บันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อให้ระบบบันทึกคำตอบอัตโนมัติได้
- 7) เลือก  **ตอบคำถาม** เพื่อตอบแบบประเมินแต่ละข้อ
- 8) เลือก  **เกณฑ์การประเมิน** เพื่ออ่านคำอธิบายรายข้อ
- 9) ผู้ดูแลระบบกรอก Link/URL ของเว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลในแต่ละข้อคำถาม
 - หากต้องการลบลิงก์ที่ใส่ไปแล้วสามารถกดที่ภาพถังขยะที่ขวามือ
 - เพิ่มลิงก์ที่ต้องการแนบโดย กด  **เพิ่ม**
- 10) เพิ่มคำอธิบาย/หมายเหตุ
- 11) เพิ่มภาพประกอบ (ถ้ามี) กด 
 - เลือกรูปภาพ
 - เลือกรูปภาพ > กด  เพื่ออัปโหลดภาพประกอบ
 - หากต้องการลบภาพที่อัปโหลดไปแล้ว กด 

ภาพประกอบ(ถ้ามี)

 + เพิ่มรูปภาพ
- 12) เมื่อทำแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ครบทุกข้อแล้ว กด >  **บันทึกข้อมูล**
เพื่อบันทึกข้อมูล และกด  **ส่งให้ผู้บริหารอนุมัติ** เพื่อส่งข้อมูลให้ผู้บริหารอนุมัติ



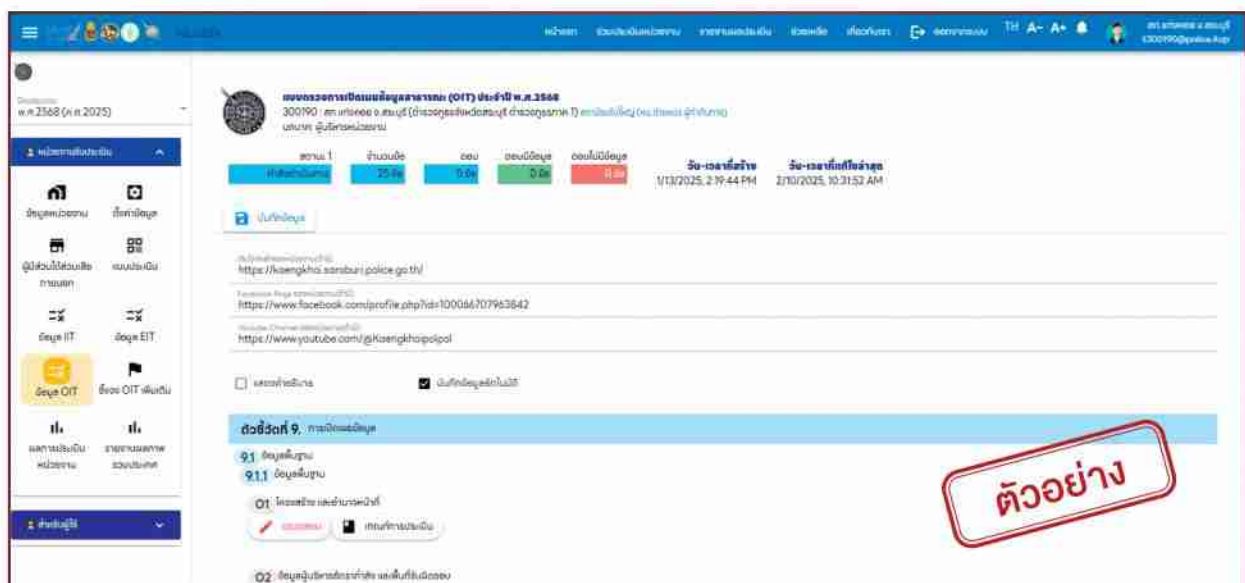
ภาพที่ 9 แบบตอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผู้บริหาร

การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- 1) กดเลือกเมนู ข้อมูล OIT จะปรากฏช่องตัวเลือกตัวชีวิต จากนั้นเลือกตัวชีวิตที่ต้องการตรวจสอบและอนุมัติ
- 2) “ตัวชีวิตที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล” หรือ “ตัวชีวิตที่ 10 การป้องกันการทุจริต” เพื่อตอบข้อคำถามตามตัวชีวิต

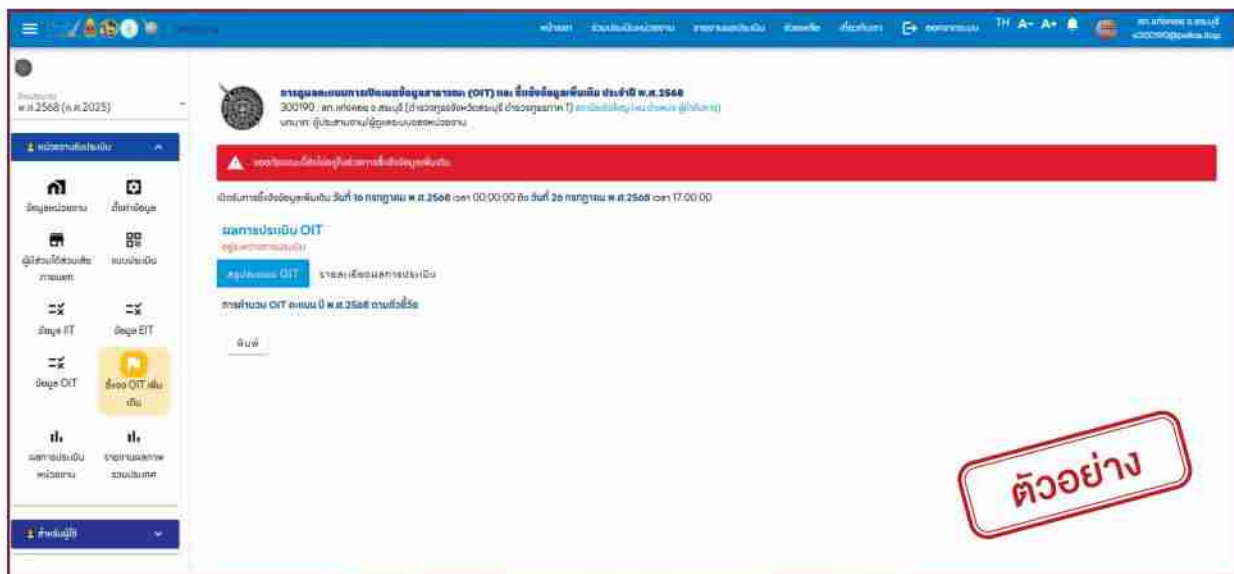
โดย **ผู้บริหาร** ต้องทำการตรวจสอบและอนุมัติการตอบตามข้อคำถามที่ละข้อ โดยเลือก “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” กรณีข้อคำถามที่ผู้บริหารเลือก “ไม่ผ่าน” Admin จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยเพื่อส่งกลับให้ผู้บริหารพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ หากผู้บริหารดำเนินการ “อนุมัติผ่าน” ในข้อใดแล้วจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในข้อนั้นได้



ภาพที่ 10 การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

10. การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

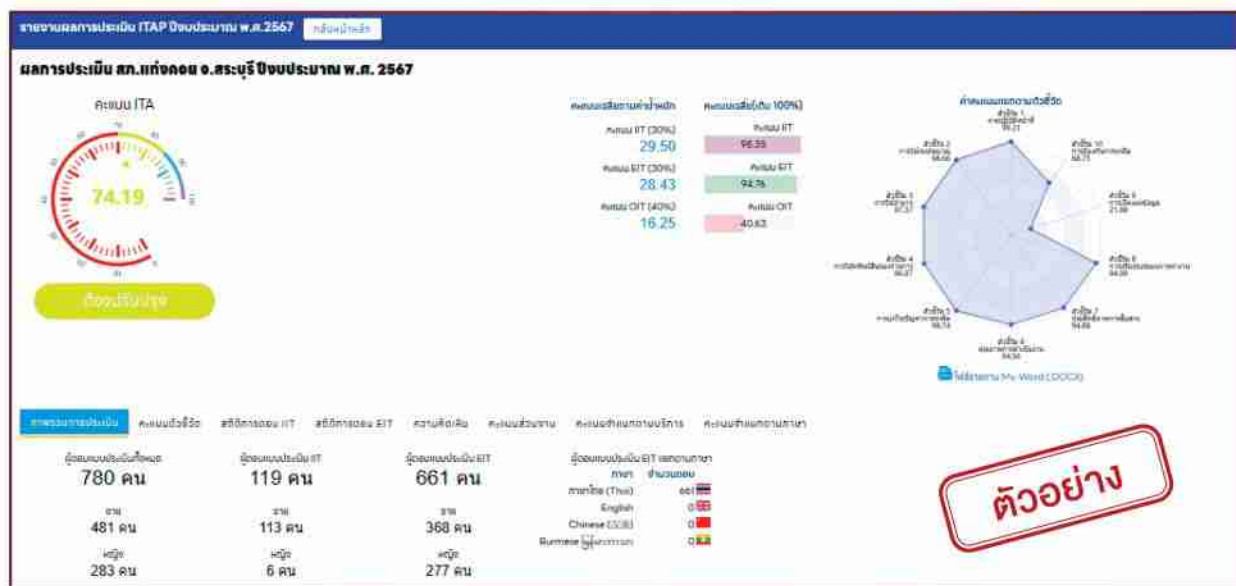
- 1) ไปที่  เมื่อถึงกำหนดเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเปิดช่วงเวลาให้ชี้แจง OIT เพิ่มเติม ผลคะแนน OIT หน่วยงานสามารถเลือกข้อที่ไม่ได้คะแนน แล้วกดเลือกชี้แจง OIT เพิ่มเติมด้วยการนำเข้าข้อมูลใหม่เพื่อตอบข้อคำถามนั้น ๆ โดยกด 
- 2) เพิ่มรูปภาพในการชี้แจง OIT เพิ่มเติมได้โดยกด > ภาพประกอบ
- 3) กรอกรหัสของการชี้แจง OIT เพิ่มเติม
- 4) เมื่อกรอกข้อมูลครบถ้วนกดปุ่ม > ส่งคำร้อง



ภาพที่ 11 ชี้แจง OIT เพิ่มเติม

11. รายงานผลการประเมิน

- 1) ไปที่  รายงานผลการประเมิน เมื่อสิ้นสุดการประเมิน และสำนักงาน ป.ป.ช. รับรองผลคะแนน ITAP เรียบร้อยแล้ว จะปรากฏข้อมูลผลการประเมินของหน่วยงานตนเองที่แสดงข้อมูลคะแนน ITA คะแนนรายตัวชี้วัด และสถิติผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้โดยกดปุ่ม "ดาวน์โหลดข้อมูล"



ภาพที่ 12 รายงานผลการประเมิน

12. แบบสำรวจความพึงพอใจ

ไปที่  แบบสำรวจความพึงพอใจ เพื่อตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ โดย Admin ทำการ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบสำรวจความพึงพอใจ (สำนักงานตำรวจสามารถนำฟีเจอร์นี้ไปใช้ประโยชน์ในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจผู้มารับบริการได้ อาทิ ผู้มารับบริการตามภารกิจต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจ)

13. ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > ประวัติการเข้า เพื่อตรวจสอบสถานะการ login เข้าสู่ระบบ หรือพิมพ์คำที่ต้องการค้นหาใน ช่องค้นหา เพื่อค้นหาประวัติการเข้าระบบและออกจากระบบ

ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

ลำดับ	ชื่อผู้ใช้งาน	ตำแหน่ง	สถานะ	IP	วันที่
1	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.1	25/05/2567, 08:01 AM
2	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.2	25/05/2567, 09:01 AM
3	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.3	25/05/2567, 10:01 AM
4	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.4	25/05/2567, 11:01 AM
5	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.5	25/05/2567, 12:01 PM
6	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.6	25/05/2567, 01:01 PM
7	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.7	25/05/2567, 02:01 PM
8	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.8	25/05/2567, 03:01 PM
9	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.9	25/05/2567, 04:01 PM
10	ผู้ใช้งาน	ผู้ใช้งาน	ปกติ	192.168.1.10	25/05/2567, 05:01 PM

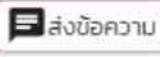
ตัวอย่าง

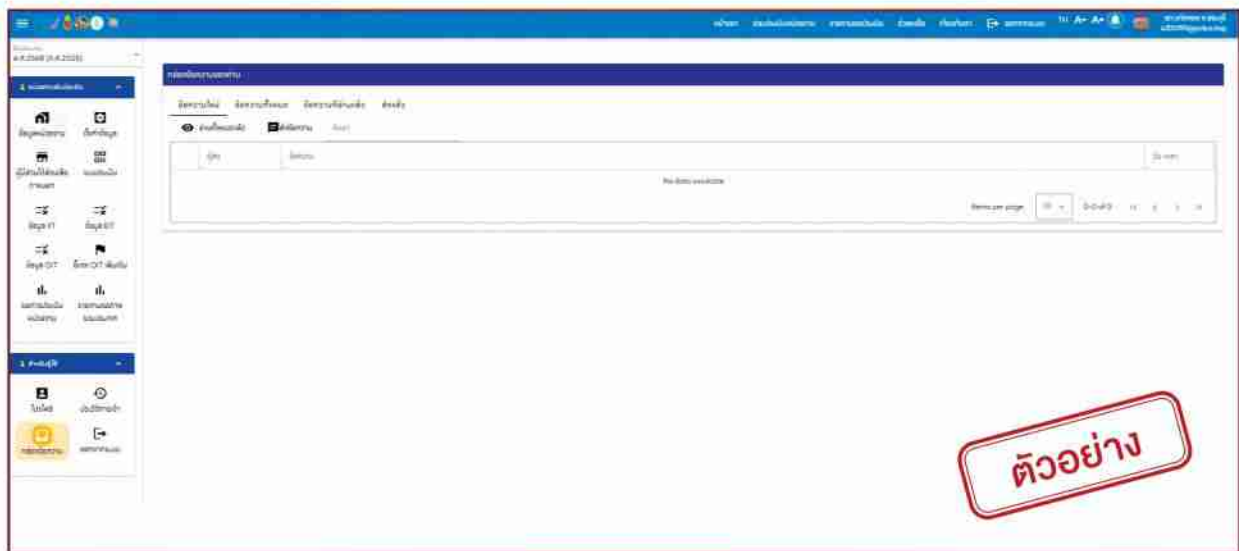
ภาพที่ 13 ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

14. กล่องข้อความ

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > กล่องข้อความ

เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อรับส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมิน ITAP ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็น Admin กลางกับสถานีตำรวจ และเมื่อมีผู้ตอบแบบประเมิน ITAP เข้ามาในระบบก็จะทำการแจ้งเตือนในหน้ากล่องข้อความนี้เช่นกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อความและเลือกชนิดข้อความที่ต้องการดู ประกอบไปด้วย ข้อความใหม่ ข้อความทั้งหมด ข้อความที่อ่านแล้ว ดำเนินการโดย

- 1) ส่งข้อความได้โดยไปที่  > กรอก Username/Email ที่ต้องการส่งข้อความ > ใส่ข้อความที่ต้องการส่งในช่อง Message
- 2) กด  เพื่อส่งข้อความ



ภาพที่ 14 กล่องข้อความ

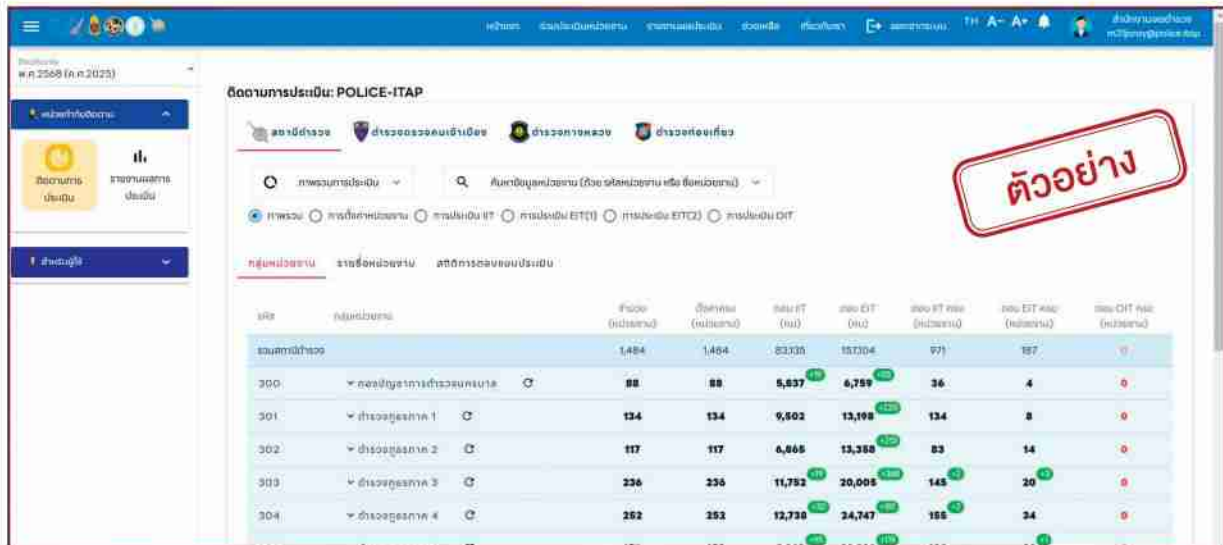


ภาคผนวก จ

การใช้งาน ระบบ ITAP User
หน่วยงานกำกับติดตาม

1. ติดตามการประเมิน

- 1) สามารถติดตามสถานการณ์ประเมินในภาพรวมและรายหน่วยงานรับประเมินได้
- 2) สามารถ export ออกมาเป็นไฟล์ excel ได้

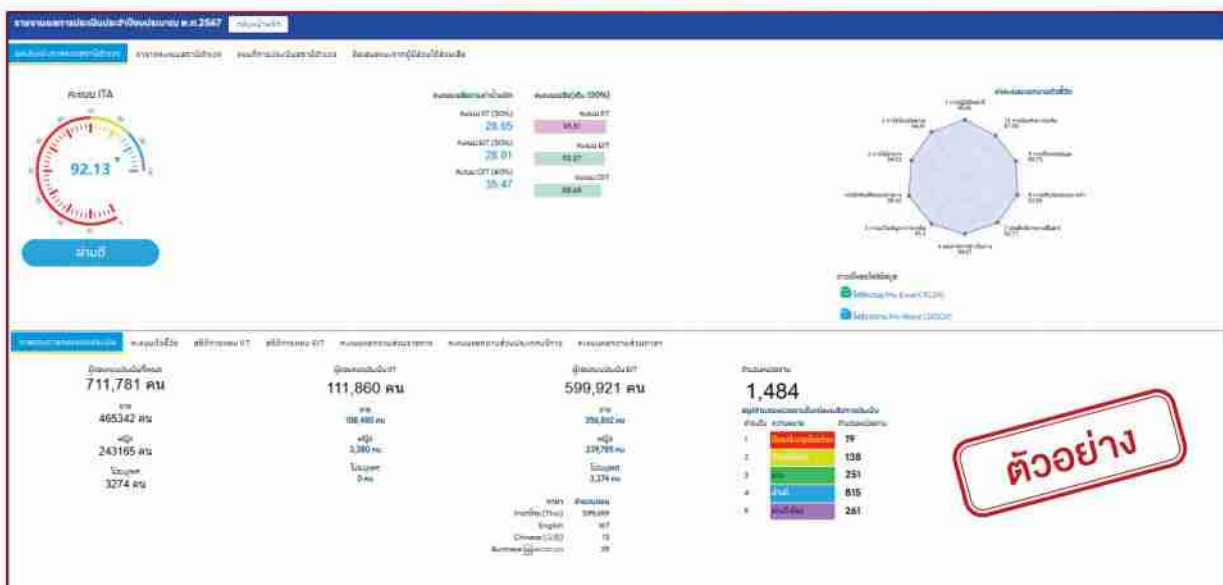


ภาพที่ 1 ติดตามการประเมิน

2. รายงานผลการประเมิน

สามารถติดตามสถานะรายงานและดาวน์โหลดรายงาน

- 1) คะแนน ITA
- 2) คะแนนรายตัวชี้วัด
- 3) สถิติผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 2 รายงานผลการประเมิน



ภาคผนวก ง

ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ช่วงเตรียมการประเมิน

1 ต.ค. 67 ถึง 31 ร.ค. 67

- การเตรียมความพร้อมการประเมิน



ช่วงดำเนินการประเมิน

1 ม.ค. 68 ถึง 31 ม.ค. 68

- การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและบันทึกข้อมูลพื้นฐาน
- การระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1 ม.ค. 68 ถึง 17 ก.พ. 68

- การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT(2)) ของหน่วยงาน

1 ม.ค. 68 ถึง 30 มิ.ย. 68

- การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- การเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

1 ม.ค. 68 ถึง 30 เม.ย. 68

- การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และการชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

1 พ.ค. 68 ถึง 16 มิ.ย. 68

- การตรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

17 มิ.ย. 68 ถึง 24 มิ.ย. 68

- การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

25 มิ.ย. 68 ถึง 4 ก.ค. 68

- การชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

5 ก.ค. 68 ถึง 31 ก.ค. 68

- การตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน

เดือนสิงหาคม

- การประมวลผลการประเมินและการจัดทำรายงานผลการประเมิน
- การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน

เดือนกันยายน

- ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ไปยังหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประกอบด้วย สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ๕๐ หน่วย อำเภอ ๘๗๘ หน่วย และสถานีตำรวจ ๑,๖๔๘ หน่วย รวมเป็นหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมทั้งสิ้นจำนวน ๒,๕๗๖ หน่วย ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ชื่อว่า Integrity & Transparency Assessment of Public Service หรือ ITAP เพื่อใช้ในการประเมิน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการยกระดับเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริหารราชการ เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เห็นชอบร่างหลักเกณฑ์ ร่างกรอบแนวทาง และร่างปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมการประเมินฯ ใช้ประกอบการวางแผนและดำเนินการประเมินตามขั้นตอนและช่วงเวลาที่กำหนด ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
๑	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗	การเตรียมความพร้อมการประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน การกำกับติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
๑	๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและบันทึกข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงานและผู้บริหาร

/ที่...

- ๒ -

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
๒	๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘	การระบุจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
๓	๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	การนำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT (๒)) ของหน่วยงาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (๒)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี ดังนี้ ๑. ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้น ดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP ๒. ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (๒)) ของหน่วยงาน และนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง
๔	๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ ๑. ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ ๒. ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด
๕	๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ ๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (๑)) โดยผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง ๑.๑) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT ๑.๒) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ ๑.๓) ผู้รับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ >> ไปที่ รายชื่อหน่วยงาน >> เลือกจังหวัด และ คลังหน่วยงาน ที่ต้องการประเมิน

/ที่...

- ๓ -

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
			๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (๒)) โดยหน่วยประเมินเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก และเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนดในคู่มือ
๖	๑ มกราคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ ๑. ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ ๒. ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบตรวจ OIT ในระบบสารสนเทศฯ ITAP
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
๑	๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึง ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘	การตรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
๒	๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ถึง ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยประเมินร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้อง แม่นยำ สมเหตุสมผล ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
๓	๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ ถึง ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
๔	๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน

/ที่...

- ๔ -

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
๑	เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘	การประมวลผล การประเมินและ การจัดทำ รายงานผลการ ประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมิน ให้แก่หน่วยงานผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
๒	เดือนสิงหาคม ๒๕๖๘	การกลั่นกรอง และนำเสนอ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลั่นกรอง และ รับรองผลการประเมินก่อนประกาศผลและเผยแพร่ การประเมินสู่สาธารณะ
๓	เดือนกันยายน ๒๕๖๘	ประกาศและเผยแพร่ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผล การประเมินต่อสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถ ดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วยผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

ทั้งนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม (สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดวิธีการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินฯ ผ่านทางเว็บไซต์ <https://itap.nacc.go.th/>

ดังนั้น สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ สามารถดำเนินการประเมินผ่านระบบสารสนเทศและตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการประเมินฯ ข้างต้นนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงอื่นใด สำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศให้ทราบในโอกาสต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

จัดทำโดย

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนนกกบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์: 0 2528 4800 ต่อ 7140 E-mail: itap.nacc@gmail.com Website: <https://itap.nacc.go.th>

พิมพ์ครั้งที่ 1

จำนวนพิมพ์ 3,378 เล่ม

บรรณาธิการ

นางสาวอภิสรญา พัดเกร็ด

ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

กองบรรณาธิการ

นายยอดไผ่ หล้าอินสม

นางสาวชนิดา อาคมวัฒนะ

นายธินยาพร ระเบียบโลก

นายณกตม ศรีนาวา

นางสาวอภิญา สัจจิตร

นายณัฐชัย ศิริเจริญสุข

นางสาวมลธิณี แจ้งสามสี

นายพุดินันท์ สุวรรณเลิศล้ำ

กองการจัดการ

นางสาวอรุณพร พิทักษ์ และคณะผู้ช่วยนักวิจัยสนับสนุนการประเมิน ITA

ที่ปรึกษา

นางสุวนา สุวรรณจู่ทะ

ประธานกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายศรัชัย ชูวิเชียร

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 6 รักษาการแทน รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายทวิชิต นิลกาญจน์

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค 9

นางวารินี่ สุริยวรรณ

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ช่องทางการเผยแพร่

ดาวน์โหลดได้ที่ <https://itap.nacc.go.th>

ผลิตและออกแบบ

บริษัท อมรินทร์ คอร์เปอเรชั่นส์ จำกัด (มหาชน)

376 ถนนชัยพฤกษ์ (บรมราชชนนี) เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

โทรศัพท์ 0 2422 9000, 0 2882 1010 โทรสาร 0 2433 2742, 0 2434 1385

E-mail: aprint@amarin.co.th Website: <http://www.amarin.com>

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT



กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย
อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000